

Аналитическая справка о результатах процедур оценки качества

В целях получения достоверной информации о качестве образования и достижении планируемых результатов освоения ООП в рамках ВСОКО проводится мониторинг качества образования. Объектом мониторинга являются результаты освоения ООП, то есть образовательные результаты обучающихся.

В течение 2021/22 учебного года в рамках реализации ВСОКО осуществлялся мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью определения соответствия их планируемым результатам освоения ООП.

В рамках мониторинга были запланированы и проведены следующие диагностические работы:

Месяц	Предметные результаты	Метапредметные результаты	Личностные результаты
Сентябрь	Стартовый контроль – контрольные работы, тесты по русскому языку и математике (2–11-й классы)	Диагностика уровней сформированности УУД (2–9-й классы)	Диагностика уровня сформированности личностных результатов (2–9-й классы)
Октябрь	Тематический контроль, наблюдение в соответствии с программами по учебным предметам, курсам (1–11-й классы)	Федеральный мониторинг формирования функциональной грамотности: математической, читательской, естественно-научной, финансовой, по глобальным компетенциям и креативному мышлению (8-й класс)	Выявление уровня воспитанности (2–11-й классы)

В период с 12 по 25 апреля 2022 года были проведены диагностические работы по русскому языку в целях получения информации об уровне сформированности предметных и метапредметных результатов обучающихся 2–4-х классов на конец 2021/22 учебного года.

Проверяемые умения/класс	Умение проводить звуко-буквенный анализ слова	Умение проводить морфемный анализ слова	Умение различать родственные (однокоренные слова)	Умение работать с лексическим составом языка	Выполнение орфографических норм	Выполнение пунктуационных норм	Умение восстанавливать правильную последовательность предложений в тексте	Общий уровень сформированности умений по русскому языку
	Показатель, %							
2 «А»	91	97	91	96	96	78	78	81
2 «Б»	83	87	87	96	87	52	74	75
3 «А»	81	85	85	73	92	85	69	82
3 «Б»	61	91	83	74	65	91	74	73
4 «А»	46	96	88	62	35	58	50	67
4 «Б»	75	100	92	79	13	67	92	72
Сред.	72	87	74	77	83	74	72	73

Анализ сформированности предметных умений по русскому языку у обучающихся 2–4-х классов показал, что наибольшие трудности у обучающихся вызвало задание на умение проводить звуко-буквенный анализ слова и умение восстанавливать правильную последовательность предложений в тексте. В целом сформированность предметных умений по русскому языку у обучающихся 2–4-х классов составила 73 процента.

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне НОО

Класс	«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Успеваемость, %	Обученность, %
Русский язык							
2 «А»	0	14	11	0	56	100	38,9
2 «Б»	0	4	7	0	36,3	100	36
3 «А»	5	3	5	0	61,5	100	56,2
3 «Б»	2	7	10	0	47,3	100	57
4 «А»	4	7	6	0	64,7	100	56,4

4 «Б»	5	9	8	0	63,6	100	58
-------	---	---	---	---	------	-----	----

Анализ результатов промежуточной аттестации на уровне ООО

Русский язык

№	Класс	В классе	Писало	5	4	3	2	Успеваемость	Качество знаний	Ср. балл	Учитель
1	5 «А»	25	25	2	11	12	0	100%	52%	3,6	Березгова М.Л.
2	5«Б»	21	21	1	5	10	5	76%	29%	3,1	Додохова Р.М.
3	6«А»	16	15	6	5	4	0	100%	73,3%	4,1	Дударова С.М.
4	6«Б»	22	22	4	4	14	0	100%	36,3%	3,5	Березгова С.Л
5	7 «А»	26	26	0	12	8	6	75%	46%	3,2	Додохова Р.М.
6	7«Б»	28	28	4	5	14	5	82,1%	32,1%	3,3	Березгова С.Л.
7	8«А»	19	19	0	4	10	5	74%	21%	2,9	Додохова Р.М.
8	8 «Б»	15	15	3	9	3	0	100%	80%	4	Дударова С.М.
9	9 «А»	15	15	0	6	9	0	100%	40%	3,4	Березгова С.Л.
10	9 «Б»	14	14	0	5	5	4	71%	35%	2,5	Додохова Р.М.
11	10«А»	17	15	4	1	7	3	80%	33,3%	3,4	Дударова С.М.
12	10«Б»	12	12	1	5	1	5	58,3%	50%	3,2	Березгова М.Л.
13	11«А»	16	16	4	5	4	3	81,2%	56,2%	3,6	Березгова С.Л.

Английский язык

№	Класс	В классе	Писало	5	4	3	2	Успеваемость	Качество знаний	Ср. балл	Учитель
1	2«А»(1)	11	11	3	5	3	0	100%	72,7%	4	Пекова А.Б.
2	2 «А»(2)	14	12	4	7	0	1	92%	92%	4,2	Карданова Р.Х.
3	2«Б»	11	11	2	3	6	0	100%	45,4%	3,64	Пекова А.Б.
4	3 «А»	13	12	1	5	4	2	83,3%	50%	3,4	Карданова Р.Х.
5	3«Б»	18	17	6	7	4	0	100%	76%	4,12	Пекова А.Б.
6	4 «А»	17	17	2	5	7	3	82,4%	41,2%	3,4	Карданова Р.Х.
7	4 «Б»	22	18	5	7	4	2	88,9%	66,7%	3,8	Карданова Р.Х.
8	5 «А»	25	25	4	5	8	8	68%	36%	3,2	Карданова Р.Х.
9	5«Б»	21	21	1	4	9	7	66,6%	23,8%	2,95	Пекова А.Б.
10	6 «А»	16	16	9	4	2	1	93,8%	81,3%	4,3	Карданова Р.Х.
11	6«Б»	22	22	3	3	16	0	100%	27,2%	3,41	Пекова А.Б.

12	7«А»(1)	12	12	1	4	7	0	100%	41,6%	3,5	Пекова А.Б.
13	7 «А»(2)	13	13	2	4	3	4	69,2%	46,2%	3,3	Карданова Р.Х.
14	7 «Б»(1)	14	14	1	6	7	0	100%	50%	3,57	Пекова А.Б.
15	7 «Б»(2)	14	14	4	5	4	1	92,8%	64,3%	3,9	Карданова Р.Х.
16	8 «А»	19	19	1	5	7	6	68,4%	31,6%	3,1	Карданова Р.Х.
17	8«Б»	15	13	0	3	8	2	84,6%	23,08%	3,08	Пекова А.Б.
18	9«А»	15	15	2	5	8	0	100%	46,6%	3,6	Пекова А.Б.
19	9«Б»	14	14	1	6	7	0	100%	50%	3,57	Пекова А.Б.
20	10 «А»	17	16	4	7	5	0	100%	68,8%	3,9	Карданова Р.Х.
21	10 «Б»	12	10	1	3	4	2	80%	40%	3,3	Карданова Р.Х.
22	11 «А»	16	16	4	5	4	3	81,2%	56,2%	3,63	Пекова А.Б.

Математика

№	Класс	В классе	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
1.	5 «А»	26	25	2	8	11	4	84	40
2.	5»Б»	20	21	1	7	13	0	100%	39%
3.	6 «А»	16	16	5	4	6	1	94%	56%
4.	6 «Б»	22	22	5	3	7	7	68%	36%
5.	7 «А»	26	23	0	3	15	5	78%	13%
6.	7 «Б»	28	24	3	1	20	0	100%	17%
7.	8 «А»	19	19	0	3	7	9	54	15
8.	8 «Б»	15	15	3	9	3	0	100%	80%
9.	9 «А»	15	13	0	2	11	0	100%	15%
10.	9 «Б»	14	14	0	5	5	4	71	35
11.	10 «А»	17	15	4	4	4	3	80%	53%
12.	10 «Б»	12	12	1	4	2	5	58%	42%
13.	11 «А»	16	16	1	3	10	2	86	26

Биология

№	Класс	В классе	Писало	«5»	«4»	«3»	«2»	У	КЗ	Средний балл
1.	5 «а»	25	24	10	8	6	0	100	75	4,17
2.	5 «б»	21	21	3	4	14	0	100	33,33	3,48
3.	6 «а»	16	15	3	8	4	0	100	73,33	3,93

4.	6 «б»	22	22	7	2	13	0	100	40,91	3,73
5.	7 «а»	25	23	5	7	11	0	100	52,17	3,74
6.	7 «б»	28	28	5	5	18	0	100	35,71	3,54
7.	8 «а»	19	17	0	7	10	0	100	41,18	3,41
8.	8 «б»	15	13	4	6	3	0	100	76,92	4,08
9.	9 «а»	15	15	1	4	10	0	100	33,33	3,4
10.	9 «б»	14	13	1	6	6	0	100	53,85	3,62
11.	10 «а»	17	16	4	7	5	0	100	68,75	3,94
12.	10 «б»	12	11	1	3	7	0	100	36,36	3,45
13.	11 «а»	16	16	2	6	8	0	100	50	3,63